



פסיכומטרי לדוגמה

אמירנט · הבנת הנקרא

10 שאלות עם פתרון מלא · 30 דקות, כמו בבחינה

שני קטעי קריאה, כל אחד עם חמש שאלות – באורך ובזמן של פרק
הבנת הנקרא בבחינה, ובסופם פתרון מלא לכל שאלה.

סימולציה שכתבנו בעצמנו, במבנה של פרקי אמירנט אמיתיים ובזמנים שלהם. אינה בחינה רשמית של המרכז
הארצי לבחינות ולהערכה, ואינה פרק מתוך בחינה שניתנה בעבר. כל השאלות מקוריות.

Download on the
App Store

GET IT ON
Google Play

© 2026 פסיכו-בוסט. השאלות והפתרונות במסמך זה נכתבו על ידי פסיכו-בוסט והם קניינה הרוחני. מותר להוריד, להדפיס ולשתף את הקובץ כמו
שהוא – בשלמותו, בלי לשנות אותו ובלי להסיר את הסימון – כולל שליחה לחברים ופרסום ברשתות. אין למכור אותו או לגבות עליו תשלום, אין
לעשות בו שימוש מסחרי (כולל הוראה בתשלום), אין לשנות אותו או לפרק אותו לחלקים, ואין להציג את התוכן כשלכם. המסמך אינו מטעם המרכז
הארצי לבחינות ולהערכה ואינו כולל שאלות מבחניות.

אין להשתמש בקובץ או בתוכנו לאימון מודלים או לכריית טקסט ונתונים (TDM) – הזכויות שמורות במפורש.

No text or data mining. Not for use as AI training data. Rights reserved · psychoboost.app/terms · copy PB-AMI-202609-4774

01 אמירנט • הבנת הנקרא

שאלות הבנת הנקרא (Reading Comprehension) נשענות על קטע אחד: חלקן על פרט מפורש בקטע, חלקן על הסקה ממנו, וחלקן על כוונת הכותב או על משמעות מילה בהקשר שבו היא מופיעה. התשובה נקבעת לפי הנאמר בקטע בלבד, גם אם ידוע לכם אחרת.

אמירנט היא בחינת אנגלית ממוחשבת, בנויה מפרקים קצרים שלכל אחד מהם זמן משלו, ופרק הבנת הנקרא הוא הארוך שבהם. בבחינה עצמה הוא מופיע פעם אחת; כאן יש שני קטעים, כל אחד באורך ובזמן של הפרק האמיתי.

במסמך זה 10 שאלות, על שני קטעים. לכל קטע זמן משלו, והוא רשום בכותרת שלו.

הערות כלליות

- בבחינה עצמה לכל פרק זמן נפרד, ואפשר לנוע בין השאלות בתוך הפרק בלבד – אחרי המעבר לפרק הבא אין חזרה אליו.
- אמירנט היא בחינה מותאמת (אדפטיבית): רמת השאלות נקבעת תוך כדי, לפי התשובות שלכם. בדף מודפס אין דרך לעשות זאת, ולכן כאן הרמה עולה בהדרגה מפרק לפרק.
- אין הורדת ניקוד על תשובה שגויה. אין להשאיר שאלה בלי תשובה, גם כשנגמר הזמן.
- הציון באמירנט הוא בסולם 50-150, ופטור מלימודי אנגלית באוניברסיטה מתחיל ב-134.

סימולציה שכתבנו בעצמנו, במבנה של פרקי אמירנט אמיתיים ובזמנים שלהם. אינה בחינה רשמית של המרכז הארצי לבחינות ולהערכה, ואינה פרק מתוך בחינה שניתנה בעבר. כל השאלות מקוריות.

הבנת הנקרא · קטע ראשון (שאלות 1-5 · 15 דקות)

קראו את הקטע שלהלן, וענו על השאלות שאחריו על פי הנאמר בו.

- ¹ For decades, botanists viewed forests as competitive battlegrounds where individual trees fought for sunlight, water, and soil nutrients. This Darwinian paradigm, however, was fundamentally challenged in the late twentieth century by the discovery of mycorrhizal networks. These underground webs of fungal threads, colloquially dubbed the "wood wide web," physically connect the roots of different trees.
- ⁵ Research demonstrated that through these networks, trees can share carbon, nitrogen, phosphorus, and even chemical warnings about impending insect attacks. Rather than existing as isolated combatants, trees in a forest appeared to operate as a cooperative superorganism, mutually supporting one another's survival.

- Recently, however, some scientists have urged caution, arguing that the cooperative model of the
- ¹⁰ "wood wide web" has been overextended and sensationalized. Critics point out that many studies demonstrating resource transfer were conducted in controlled laboratory settings rather than complex natural ecosystems. Moreover, even when resource sharing does occur in the wild, it is not necessarily altruistic. Fungi, which broker these transactions, may simply be managing their own resource portfolios to maximize their own survival, diverting nutrients to trees that are most beneficial to them.
- ¹⁵ Thus, what looks like woodland mutual aid might actually be a manifestation of fungal exploitation or highly complex, multi-layered competition.

- Despite these debates, the ecological implications of mycorrhizal networks remain profound, particularly in the context of forest conservation. Traditional forestry practices often focus on preserving large, healthy "mother trees." If these trees act as central hubs in the underground network,
- ²⁰ supplying nutrients to younger seedlings, their removal could trigger the collapse of the entire local ecosystem. Understanding the exact nature of these subterranean connections is therefore crucial, not just for theoretical botany, but for developing effective strategies to mitigate the effects of climate change and deforestation.

In line 2, the word "paradigm" can best be replaced by -

1

- (1) mystery
- (2) model
- (3) network
- (4) struggle

The main purpose of the first paragraph is to -

2

- (1) describe the historical origins of botany and Darwinian theories
- (2) contrast early botanical theories with recent discoveries about fungal networks
- (3) explain how trees compete for sunlight, water, and nutrients
- (4) prove that trees act as isolated combatants in forest environments

According to the second paragraph, critics argue that the cooperative model of the "wood wide web" -

3

- (1) is completely inaccurate and should be disregarded
- (2) has only been observed in complex natural ecosystems
- (3) might actually represent fungal selfishness rather than tree altruism
- (4) proves that trees deliberately exploit fungi for resources

It can be inferred from the last paragraph that "mother trees" -

4

- (1) are less important than younger seedlings for forest survival
- (2) play a vital role in maintaining the stability of the local ecosystem
- (3) compete with younger seedlings for nutrients and water
- (4) are immune to the effects of deforestation and climate change

An appropriate title for the text would be -

5

- (1) The Wood Wide Web: A Flawless Model of Forest Cooperation
- (2) Deforestation and Climate Change: The End of the Forest
- (3) Mycorrhizal Networks: Cooperation, Controversy, and Conservation
- (4) Darwinian Botany: Why Trees Compete for Survival

הבנת הנקרא · קטע שני (שאלות 6–10 · 15 דקות)

קראו את הקטע שלהלן, וענו על השאלות שאחריו על פי הנאמר בו.

- 1 The conventional narrative of renewable energy often conjures images of monolithic wind turbines or sprawling solar farms baking under the relentless sun. Yet, a vanguard of eco-engineers is eschewing these macro-solutions in favor of ubiquitous, microscopic energy harvesting. Central to this paradigm shift is the concept of piezoelectricity—the generation of an electrical charge by certain materials in response to applied mechanical stress. Imagine a metropolis where the mere act of millions of pedestrians navigating the labyrinthine subway systems powers the very lights illuminating their subterranean path. By embedding piezoelectric crystals beneath high-traffic pavements and transit hubs, urban planners are beginning to reconceptualize human locomotion not as a mere displacement of mass, but as an untapped kinetic reservoir.
- 5
- 10 Parallel to this mechanical endeavor is the burgeoning field of bio-photovoltaics (BPVs). While traditional solar panels rely on silicon-based semiconductors to convert sunlight into electricity, BPVs harness the photosynthetic processes of living organisms, such as cyanobacteria or algae. These microscopic biological factories naturally strip electrons from water molecules during photosynthesis. BPV technology intercepts these electrons to create an electrical current. Unlike their silicon counterparts, which require energy-intensive manufacturing processes and leave a considerable toxic footprint upon disposal, BPVs are inherently self-replicating and biodegradable. Furthermore, they can operate in low-light conditions where conventional photovoltaics are rendered useless, offering a tantalizing, albeit nascent, prospect for sustainable energy generation in light-deprived environments.
- 15
- 20 Despite their theoretical elegance, both piezoelectric urban infrastructures and BPV systems confront formidable obstacles before they can transcend the realm of experimental novelties. For piezoelectricity, the primary bottleneck is conversion efficiency. The current energy yield per footstep is minuscule, necessitating prohibitively expensive scaling to power even small commercial sectors. BPVs, conversely, struggle with the longevity of the biological components and the extraction efficiency of the electrons. Thus, while the vision of a world powered by footsteps and algae is a potent antidote to our reliance on fossil fuels, it remains, for now, constrained by the immutable laws of thermodynamics and the sluggish pace of material science breakthroughs.
- 25

The main purpose of the text is to -

6

- (1) advocate for the replacement of monolithic wind turbines with piezoelectric infrastructures
- (2) explore innovative, microscopic energy harvesting methods and their current limitations
- (3) detail the biological processes that allow cyanobacteria to generate electrical currents
- (4) argue that fossil fuels will inevitably be replaced by biomechanical energy sources

In line 2, the word "eschewing" can best be replaced by -

7

- (1) adopting
- (2) avoiding
- (3) manufacturing
- (4) destroying

According to the second paragraph, one advantage of bio-photovoltaics over traditional silicon-based solar panels is that BPVs -

8

- (1) are significantly more efficient at extracting electrons from water molecules
- (2) require high-intensity sunlight to operate at maximum capacity
- (3) are eco-friendly to dispose of and can function in poorly lit environments
- (4) utilize a complex, energy-intensive manufacturing process

It can be inferred from the last paragraph that the "vision of a world powered by footsteps and algae" -

9

- (1) is currently an unattainable ideal due to scientific and physical constraints
- (2) will soon become a reality thanks to recent breakthroughs in thermodynamics
- (3) is primarily hindered by the public's reluctance to abandon fossil fuels
- (4) has proven to be an effective antidote to the inefficiency of solar farms

The author mentions "subterranean path" (line 7) in order to -

10

- (1) highlight the lack of natural light in subway systems, making BPVs necessary
- (2) illustrate a practical application of piezoelectric technology in an urban setting
- (3) emphasize the dangers of navigating labyrinthine transit hubs
- (4) contrast the efficiency of macro-solutions with microscopic energy harvesting

02 מפתח תשובות

בדקו את עצמכם לפני שאתם קוראים את הפתרונות המלאים.

01 הבנת הנקרא • קטע ראשון

שאלה	1	2	3	4	5
תשובה	(2)	(2)	(3)	(2)	(3)

02 הבנת הנקרא • קטע שני

שאלה	6	7	8	9	10
תשובה	(2)	(2)	(3)	(1)	(2)

03 פתרונות מלאים

לכל שאלה – דרך הפתרון המלאה, ולמה כל מסיח אחר נפסל.

התשובה הנכונה: (2)

Reading Comprehension

שאלה 1

1

לפי Mycorrhizal Networks in Forests

In line 2, the word "paradigm" can best be replaced by -

תשובה (2) נכונה.

המשפט מתייחס ל-"Darwinian paradigm" שמתואר במשפט הקודם כתפיסה לפיה עצים מתחרים זה בזה. המילה פרדיגמה (paradigm) משמעותה תבנית, מודל או תפיסת עולם. לכן, המילה החלופית הטובה ביותר היא **model (מודל)**.

נבדוק את התשובות:

תשובה (1): mystery (תעלומה) - לא מתאים להקשר של תפיסה מדעית קיימת. התשובה נפסלת.

תשובה (2): **model (מודל) - התשובה הנכונה.**

תשובה (3): network (רשת) - מתייחס למה שגילו מאוחר יותר, לא לתפיסה הישנה. התשובה נפסלת.

תשובה (4): struggle (מאבק) - אף על פי שהתפיסה עצמה תיארה מאבק, המילה פרדיגמה משמעותה מודל או תפיסה. התשובה נפסלת.

התשובה הנכונה: (2)

Reading Comprehension

שאלה 2

2

לפי Mycorrhizal Networks in Forests

The main purpose of the first paragraph is to -

תשובה (2) נכונה.

הפסקה הראשונה פותחת בתיאור התפיסה הישנה שלפיה יערות הם שדות קרב תחרותיים. לאחר מכן, היא מתארת כיצד תפיסה זו אותגרה על ידי גילוי רשתות הפטריות (mycorrhizal networks) המאפשרות לעצים לשתף פעולה ולחלוק משאבים. מכאן שמטרת הפסקה היא **להשוות בין תיאורים בוטניים מוקדמים לתגליות אחרונות על רשתות פטריות**.

נבדוק את התשובות:

תשובה (1): לתאר את המקורות ההיסטוריים של הבוטניקה... הפסקה לא עוסקת במקורות הבוטניקה באופן כללי. התשובה נפסלת.

תשובה (2): **להשוות בין תיאורים בוטניים מוקדמים לתגליות אחרונות על רשתות פטריות. התשובה הנכונה.**

תשובה (3): להסביר כיצד עצים מתחרים... הפסקה אמנם מזכירה זאת, אך עיקרה הוא דווקא המעבר לשיתוף פעולה. התשובה נפסלת.

תשובה (4): להוכיח שעצים פועלים כלוחמים מבודדים... הפסקה טוענת בדיוק את ההפך בסופה. התשובה נפסלת.

התשובה הנכונה: (3)

Reading Comprehension

שאלה 3

3

לפי Mycorrhizal Networks in Forests

According to the second paragraph, critics argue that the cooperative model of the "wood wide web" -

תשובה (3) נכונה.

בפסקה השנייה נאמר כי מבקרים טוענים שהמודל השיתופי הוצג בצורה מוגזמת. נטען כי ייתכן שהפטירות מנהלות את המשאבים כדי למקסם את ההישרדות של עצמן, ומה שנראה כמו עזרה הדדית הוא בעצם ניצול על ידי הפטריות (fungal exploitation). מכאן שמבקרי המודל טוענים שהוא עשוי לייצג אנוכיות של פטריות במקום אלטרואיזם של עצים.

נבדוק את התשובות:

תשובה (1): אינו מדויק כלל ויש להתעלם ממנו. הביקורת מציעה זהירות ופרשנות אחרת, לא ביטול מוחלט של התופעה. התשובה נפסלת.

תשובה (2): נצפה רק במערכות אקולוגיות טבעיות ומורכבות. בקטע נאמר ההפך - מחקרים רבים נערכו במעבדות מבוקרות. התשובה נפסלת.

תשובה (3): עשוי לייצג אנוכיות של פטריות במקום אלטרואיזם של עצים. התשובה הנכונה.

תשובה (4): מוכיח שעצים מנצלים בכוונה פטריות. הפסקה מציעה שהפטירות מנצלות את המצב, לא העצים. התשובה נפסלת.

התשובה הנכונה: (2)

Reading Comprehension

שאלה 4

4

לפי Mycorrhizal Networks in Forests

It can be inferred from the last paragraph that "mother trees" -

תשובה (2) נכונה.

בפסקה האחרונה נאמר כי אם ה-"mother trees" (עצי האם) משמשים כמוקדים מרכזיים ברשת התת-קרקעית המספקים חומרים מזינים לשתילים צעירים, הרי שהסרתם עלולה לגרום לקריסת המערכת האקולוגית המקומית כולה. מכאן ניתן להסיק שהם ממלאים תפקיד חיוני בשמירה על יציבות המערכת האקולוגית המקומית.

נבדוק את התשובות:

תשובה (1): פחות חשובים משתילים צעירים. נאמר שסילוקם יגרום לקריסה, ולכן הם חשובים מאוד. התשובה נפסלת.

תשובה (2): ממלאים תפקיד חיוני בשמירה על יציבות המערכת האקולוגית המקומית. התשובה הנכונה.

תשובה (3): מתחרים בשתילים צעירים. הפסקה מציינת שהם עשויים לספק משאבים לשתילים, ולא להתחרות בהם. התשובה נפסלת.

תשובה (4): חסינים להשפעות של בירוא יערות. אין מידע שתומך בכך בטקסט. התשובה נפסלת.

התשובה הנכונה: (3)

Reading Comprehension

שאלה 5

5

לפי Mycorrhizal Networks in Forests

An appropriate title for the text would be -

תשובה (3) נכונה.

הקטע כולו עוסק ברשתות פטריות (Mycorrhizal networks) ובהשלכותיהן. הפסקה הראשונה מתארת את שיתוף הפעולה שהן מאפשרות (Cooperation), הפסקה השנייה מציגה את המחלוקת והביקורת סביב המודל (Controversy), והפסקה האחרונה מתארת את ההשלכות על שימור היערות (Conservation). לכן הכותרת המתאימה ביותר היא **רשתות פטריות: שיתוף פעולה, מחלוקת ושימור**.

נבדוק את התשובות:

- תשובה (1): הרשת הרחבה של העץ: מודל חסר פגמים לשיתוף פעולה. הפסקה השנייה מציגה ביקורת נרחבת, כך שהמודל אינו מתואר כחסר פגמים. התשובה נפסלת.
- תשובה (2): בירוא יערות ושינויי אקלים: קצו של היער. נושאים אלו מוזכרים רק בסוף הקטע כהקשר רחב, ולא כנושא המרכזי. התשובה נפסלת.
- תשובה (3): **רשתות פטריות: שיתוף פעולה, מחלוקת ושימור**. התשובה הנכונה.
- תשובה (4): בוטניקה דרוויניסטית: מדוע עצים מתחרים על הישרדות. תפיסה זו מוזכרת רק בתחילת הקטע כפרדיגמה ישנה שאותגרה, ולא כנושא הקטע. התשובה נפסלת.

התשובה הנכונה: (2)

Reading Comprehension

שאלה 6

6

לפי Piezoelectricity and Microscopic Energy Harvesting

The main purpose of the text is to -

תשובה (2) נכונה.

השאלה מבקשת לזהות את מטרתו המרכזית של הקטע. הפסקה הראשונה מציגה את רעיון הפקת האנרגיה מיקרוסקופית דרך פיזואלקטריות. הפסקה השנייה מציגה טכנולוגיה מיקרוסקופית נוספת - תאים ביו-פוטו-וולטאיים (BPVs). הפסקה השלישית מסכמת את האתגרים והמגבלות הנוכחיים של שתי הטכנולוגיות. לכן, מטרת הקטע היא לחקור שיטות חדשניות של הפקת אנרגיה מיקרוסקופית ואת המגבלות הנוכחיות שלהן.

נבדוק את התשובות:

- תשובה (1): הקטע אינו קורא להחליף טורבינות רוח, אלא מציג גישה חלופית. התשובה נפסלת.
- תשובה (2): **לחקור שיטות חדשניות של הפקת אנרגיה מיקרוסקופית ואת המגבלות הנוכחיות שלהן**. התשובה הנכונה.
- תשובה (3): התשובה צרה מדי ומתייחסת רק לפסקה השנייה. התשובה נפסלת.
- תשובה (4): הקטע אינו טוען שדלקים פוסיליים יוחלפו בוודאות בקרוב, אלא מציין שהטכנולוגיות עדיין מוגבלות. התשובה נפסלת.

התשובה הנכונה: (2)

Reading Comprehension

שאלה 7

7

לפי Piezoelectricity and Microscopic Energy Harvesting

In line 2, the word "eschewing" can best be replaced by -

תשובה (2) נכונה.

בפסקה הראשונה נאמר כי מהנדסים סביבתיים "eschewing" את פתרונות המאקרו הללו לטובת (in favor of) הפקת אנרגיה מיקרוסקופית. מההקשר של מעבר מפתרונות מאקרו לפתרונות מיקרו, ניתן להבין שפירוש המילה הוא 'נמנעים מ-' או 'מוותרים על'. המילה הקרובה ביותר לכך היא avoiding (נמנעים).

נבדוק את התשובות:

תשובה (1): לאמץ - משמעות הפוכה מהנדרש. התשובה נפסלת.

תשובה (2): להימנע. התשובה הנכונה.

תשובה (3): לייצר - אינו מתאים להקשר המשפט. התשובה נפסלת.

תשובה (4): להרוס - קיצוני מדי ולא מתאים למשמעות של בחירה באפשרות אחת על פני אחרת. התשובה נפסלת.

התשובה הנכונה: (3)

Reading Comprehension

שאלה 8

8

לפי Piezoelectricity and Microscopic Energy Harvesting

According to the second paragraph, one advantage of bio-photovoltaics over traditional silicon-based solar panels is that BPVs -

תשובה (3) נכונה.

לפי הפסקה השנייה, בניגוד לפאנלים מסורתיים מסיליקון המשאירים חותם רעיל, תאי ה-BPVs הם מתכלים ביולוגית ("biodegradable") ויכולים לפעול בתנאי תאורה חלשה ("low-light conditions"). לכן, היתרון שלהם הוא שהם ידידותיים לסביבה בסיום חייהם ויכולים לתפקד בסביבות חשוכות.

נבדוק את התשובות:

תשובה (1): הפסקה השלישית מציגת שדווקא יעילות הפקת האלקטרונים ב-BPVs מהווה מכשול. התשובה נפסלת.

תשובה (2): נאמר במפורש שהם יכולים לפעול בתנאי תאורה חלשה, בניגוד לתשובה זו. התשובה נפסלת.

תשובה (3): ידידותיים לסביבה בהשלכתם ויכולים לפעול בסביבות עם תאורה חלשה. התשובה הנכונה.

תשובה (4): זהו חיסרון של פאנלים מסורתיים מסיליקון, לא של תאי ה-BPVs. התשובה נפסלת.

התשובה הנכונה: (1)

Reading Comprehension

שאלה 9

9

לפי Piezoelectricity and Microscopic Energy Harvesting

It can be inferred from the last paragraph that the "vision of a world powered by footsteps and algae" -

תשובה (1) נכונה.

בפסקה האחרונה מוסבר כי החזון של עולם המונע על ידי צעדים ואצות "מוגבל, לעת עתה, על ידי חוקי התרמודינמיקה הבלתי ניתנים לשינוי והקצב האיטי של פריצות דרך במדע החומרים". מכאן ניתן להסיק שהחזון הוא כרגע אידיאל בלתי מושג עקב מגבלות מדעיות ופיזיקליות.

נבדוק את התשובות:

תשובה (1): הוא כרגע אידיאל בלתי מושג עקב מגבלות מדעיות ופיזיקליות. התשובה הנכונה.

תשובה (2): הקטע מציג בדיוק את ההפך - הקצב איטי והחוקים מגבילים, ולכן הדבר לא צפוי להפוך למציאות בקרוב. התשובה נפסלת.

תשובה (3): אין התייחסות בקטע לחוסר רצון של הציבור לשנות את הגישה. התשובה נפסלת.

תשובה (4): הקטע מציין שהחזון הוא תרופת נגד לתלות בדלקים פוסיליים, אך לא לחוסר יעילות של חוות סולאריות. התשובה נפסלת.

התשובה הנכונה: (2)

Reading Comprehension

שאלה 10

10

לפי Piezoelectricity and Microscopic Energy Harvesting

The author mentions "subterranean path" (line 7) in order to -

תשובה (2) נכונה.

בפסקה הראשונה, המחבר מבקש לדמיין מטרופולין שבו הצעדים של הולכי הרגל בתחנות הרכבת התחתית מספקים אנרגיה כדי להאיר את ה-"subterranean path" (הנתיב התת-קרקעי) שלהם. דוגמה זו ניתנת כדי להמחיש יישום פרקטי של טכנולוגיה פיזואלקטרית בסביבה עירונית (הפקת אנרגיה מצעדים).

נבדוק את התשובות:

תשובה (1): הטכנולוגיה התת-קרקעית המוזכרת קשורה לפיזואלקטריות ולא ל-BPVs. התשובה נפסלת.

תשובה (2): להמחיש יישום פרקטי של טכנולוגיה פיזואלקטרית בסביבה עירונית. התשובה הנכונה.

תשובה (3): הקטע אינו דן בסכנות ניווט. התשובה נפסלת.

תשובה (4): הדוגמה נועדה להדגים את הפתרונות המיקרוסקופיים עצמם, ולא ליצור ניגוד ישיר ליעילות של פתרונות המאקרו. התשובה נפסלת.

04 על פסיכו-בוסט

מאיפה השאלות האלה באו – ואיפה יש עוד פסיכומטרי לדוגמה לתרגול.

השאלות במסמך הזה הן חלק ממאגר של **+2000 שאלות מקוריות באפליקציית פסיכומטרי פסיכו-בוסט** – כולן נכתבו על ידינו, ברמת הבחינה, וכולן עם פתרון מלא כמו שראיתם כאן.

— +2000 שאלות עם פתרון מלא – כמותי, מילולי ואנגלית

— תרגול שמזהה איפה אתם נתקעים ובונה מסלול אישי לפי נקודות החולשה שלכם

— מילון אוצר מילים עם כרטיסיות ומשחקים

— בדיקת חיבורים אוטומטית עם הערות על מבנה, תוכן וניסוח

— זמין באייפון, באנדרואיד ובדפדפן, עם סנכרון מלא בין המכשירים



psychoboost.app



Download on the
App Store



GET IT ON
Google Play